

swegsoftware@gmail.com

Piano di Qualifica

Informazioni sul documento

Redattori:	Gabriel R.	Marco B.	Andrea M.	Davide S.
Verificatori:	Andrea M.	Mircea P.	Davide S.	Gabriel R.
Approvazione:	Davide M.			Milo S.
Destinatari:	T. Vardanega	R. Cardin	Zero12	
Versione:	2.0.0			
Uso:	Esterno			

Registro dei Cambiamenti - Changelog

Versione	Data	Autore	Verificatore	Dettaglio
2.0.0	2023-05-17	Davide M.	Gabriel Rovesti	Approvazione
1.9.0	2023-04-26	Davide Sgrazzutti	Gabriel Rovesti	Inserimento e aggiornamento grafici delle attività di test
1.7.0	2023-04-21	Gabriel Rovesti	Davide Milan	Inserimento test tabelle di sistema e ampliamento sezioni descrittive test, metriche e tabelle
1.7.0	2023-04-20	Gabriel Rovesti	Davide Milan	Inserimento tabelle test di integrazione, regressione e di sistema
1.5.0	2023-04-16	Gabriel Rovesti	Milo Spadotto	Inserimento tabelle test di unità e test di accettazione
1.3.0	2023-04-12	Marco Bernardi	Mircea Plamadeala	Stesura tabelle B e correzione, modifica sezioni esistenti; indicizzazione grafici, immagini e tabelle
1.2.0	2023-04-05	Marco Bernardi	Mircea Plamadeala	Inserimento Grafici e modifica riferimenti esistenti; inserimento primi risultati test
1.1.0	2023-03-31	Davide Milan	Gabriel Rovesti	Creazione indici nuovi contenuti e definizione nuovi contenuti
1.0.0	2023-02-05	Davide Milan	Gabriel Rovesti	Approvazione
0.9.0	2023-01-29	Marco Bernardi	Mircea Plamadeala	Inserimento Grafici
0.8.0	2023-01-15	Andrea Meneghelli	Mircea Plamadeala	Correzione sezioni e aggiunta termini glossario
0.7.0	2023-01-10	Gabriel Rovesti	Marco Bernardi	Correzione sezioni e ampliamento

				sezione 5 e sottosezioni
0.6.0	2022-12-19	Andrea Meneghelli	Mircea Plamadeala	Correzione e ampliamento parti sezione 3
0.5.0	2022-12-18	Marco Bernardi	Davide Sgrazzutti	Conclusione sezione 2
0.4.0	2022-12-17	Marco Bernardi	Andrea Meneghelli	Scrittura sezione 4
0.3.0	2022-12-16	Davide Sgrazzutti	Andrea Meneghelli	Scrittura sezione 3
0.2.0	2022-12-10	Gabriel Rovesti	Milo Spadotto	Scrittura sezioni 1 e 2 e prime bozze sottosezioni
0.1.0	2022-12-07	Gabriel Rovesti	Milo Spadotto	Definizione struttura documento e scheletro sezioni

Sommario

Sommario	3
Elenco delle immagini	5
Elenco delle tabelle.....	5
Elenco dei grafici.....	6
1 Introduzione.....	7
1.1 Scopo del documento	7
1.2 Scopo del prodotto	7
1.3 Glossario	8
1.4 Maturità e miglioramenti.....	8
1.5 Riferimenti	8
1.5.1 Riferimenti normativi	8
1.5.2 Riferimenti informativi	8
2 Qualità di processo	9
2.1 Scopo ed obiettivi	9
2.2 Processi primari	9
2.2.1 Fornitura.....	9
2.2.2 Sviluppo	10
2.2.2.1 Progettazione architettonale	10
2.2.2.2 Progettazione di dettaglio	11
2.2.2.3 Codifica	11
2.3 Processi di supporto.....	11
2.3.1 Documentazione	12
2.3.2 Gestione della qualità.....	12
2.3.3 Verifica.....	13
3 Qualità di prodotto.....	13
3.1 Obiettivi	15
3.1.1 Metriche	15
3.2 Funzionalità.....	16
3.2.1 Metriche	16
3.3 Efficienza	16
3.3.1 Metriche	16
3.4 Usabilità	17
3.4.1 Metriche	17
3.5 Affidabilità.....	17
3.5.1 Metriche	17
3.6 Manutenibilità	18
3.6.1 Metriche	18
3.7 Portabilità.....	18
3.7.1 Metriche	18
4 Testing	19

4.1 Tipologie di test.....	19
4.1.1 Test di Unità	19
4.1.2 Test di Integrazione	19
4.1.3 Test di Sistema.....	19
4.1.4 Test di Accettazione	20
4.1.5 Test di Regressione.....	20
4.2 Specifica dei test	20
4.2.1 Test di Unità	20
4.2.2 Test di Integrazione	22
4.2.3 Test di Sistema.....	24
4.2.4 Test di Accettazione	26
4.2.5 Test di Regressione.....	28
A Resoconto delle attività di verifica	30
A.1 Fornitura	30
A.1.1 MPC-AC e MPC-ETC: Actual Cost e Estimated to Completion	30
A.1.2 MPC-EV e MPC-PV: Earned Value e Planned Value	31
A.1.3 MPC-SV: Schedule Variance	31
A.1.4 MPC-CV: Cost Variance	32
A.1.5 MPC-EAC: Estimated at Completion	32
A.2 Documentazione.....	33
A.2.1 MPC-IG: Indice Gulpease.....	33
A.2.2 MPC-CO: Correttezza Ortografica	33
A.3 Verifica del software.....	34
A.3.1 MPD-TC: Copertura dei test.....	34
A.3.2 MPC-CC: Code Coverage	35
A.3.3 MPD-BS: Browser Supportati.....	35
A.3.4 MPD-RO: Facilità di utilizzo	36
B Valutazioni per il miglioramento	36
B.1 Valutazione sull'organizzazione.....	36
B.2 Valutazione sugli strumenti utilizzati.....	37
B.3 Valutazione sui ruoli	37
B.4 Valutazione sul prodotto	38

Elenco delle immagini

[Immagine 1: Modello a V](#)

Elenco delle tabelle

[Tabella 1: Metriche di fornitura](#)

[Tabella 2: Metriche di sviluppo](#)

[Tabella 3: Metriche di progettazione di dettaglio](#)

[Tabella 4: Metriche di codifica](#)

[Tabella 5: Metriche Gulpease](#)

[Tabella 6: Metriche di gestione della qualità](#)

[Tabella 7: Metriche di coverage](#)

[Tabella 8: Obiettivi di qualità](#)

[Tabella 9: Metriche e riferimenti](#)

[Tabella 10: Copertura dei requisiti](#)

[Tabella 11: Tempo di risposta medio](#)

[Tabella 12: Metriche di usabilità](#)

[Tabella 13: Metriche di affidabilità](#)

[Tabella 14: Metriche di complessità ciclomatica](#)

[Tabella 15: Metriche di supporto dei browser](#)

[Tabella 16: Tabella dei test di unità](#)

[Tabella 17: Tabella dei test di integrazione](#)

[Tabella 18: Tabella dei test di sistema](#)

[Tabella 19: Tabella di tracciamento dei test di sistema](#)

[Tabella 20: Tabella dei test di accettazione](#)

[Tabella 21: Tabella dei test di regressione](#)

[Tabella 22: Valutazione sull'organizzazione](#)

[Tabella 23: Valutazione sugli strumenti utilizzati](#)

[Tabella 24: Valutazione sui ruoli](#)

[Tabella 25: Valutazione sul prodotto](#)

Elenco dei grafici

[Grafico 1: Metriche MPC-AC e MPC-ETC](#)

[Grafico 2: Metriche MPC-EV e MPC-PV](#)

[Grafico 3: Metrica MPC-SV](#)

[Grafico 4: Metrica MPC-CV](#)

[Grafico 5: Metrica MPC-EAC](#)

[Grafico 6: Metrica MPC-IG](#)

[Grafico 7: Metrica MPC-CO](#)

[Grafico 8: Copertura dei test](#)

[Grafico 9: Metrica MPC-CC](#)

[Grafico 10: Metrica MPD-BS](#)

[Grafico 11: Metrica MPD-RO](#)

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il *Piano di Qualifica* è un documento che si valuta di modificare incrementalmente, in particolare per definire le metriche di valutazione del prodotto, che saranno definite conformemente ai requisiti e alle aspettative del proponente, al fine di poter correttamente definire la qualità del prodotto, attraverso un processo di miglioramento continuo e che, per sua natura, tende a diventare incrementale nel corso del tempo e quando viene definita baseline. Per tutti questi motivi, la qualità viene definita da un insieme di processi che cerchino di definire metriche di misurazione di efficacia ed efficienza (misure quantitative che serviranno da valutazione nel corso di realizzazione del progetto didattico).

A livello pratico, il presente documento ha lo scopo di:

- Definire le metriche e le opportune metodologie di controllo e misurazione;
- Definire la quantità e la qualità di test e relative metriche;
- Definire l'applicazione dei test e documentare l'esito ottenuto, definendo se può conformemente alle attese sulla base delle metriche definite.

1.2 Scopo del prodotto

L'obiettivo del progetto è realizzare una piattaforma per la gestione delle traduzioni tramite un'infrastruttura multi-tenant^G, permettendo di gestire testi in lingue diverse e a diversi utenti. Esso si rivolge a siti che offrono la possibilità di essere visualizzati in lingue differenti e gestire bilateralmente le traduzioni dei testi che li compongono, secondo un meccanismo di accesso, collaborazione, approvazione e rifiuto.

La piattaforma consente agli utenti di accedere al proprio Tenant e interagire a diverso livello con le traduzioni presenti. L'utilizzo delle tecnologie AWS^G permette di riconoscere il tipo di utente tramite uno specifico token^G a lui assegnato, permettendogli una specifica gestione della piattaforma. In particolare, possiamo distinguere:

- gli utenti finali (definiti come User^G) potranno visualizzare un insieme di testi che dovranno tradurre;
- gli utenti amministratori (definiti come Admin^G), che gestiscono un singolo Tenant, potranno impostare una serie di lingue secondarie, visualizzare e modificare testi originali, approvare e rifiutare le traduzioni presenti. Essi possono inoltre creare, modificare e cancellare categorie di traduzioni presenti e inviare testi tradotti assegnati;
- gli utenti definiti come SuperAdmin^G, con permessi di gestione di tutti i Tenant, possono gestire ciascuno di questi e gli utenti ad essi associati.

Ogni traduzione è raggruppata in una categoria, e le traduzioni sono suddivise tra lingua di default impostata e una serie di lingue secondarie. Inoltre, l'applicativo consente di visualizzare le traduzioni eseguite o non eseguite e di visualizzare i testi tradotti in una lingua tramite API.

Per fornire la massima compatibilità, essa sarà fruibile tramite browser^G, in grado di supportare correttamente le tecnologie di base HTML^G, CSS^G, JavaScript^G ed altre successivamente definite.

1.3 Glossario

Al fine di evitare incomprensioni relative alla terminologia usata all'interno del documento, viene fornito un Glossario nel file apposito (Glossario v.2.0.0), tale da non avere terminologie ambigue nell'attività progettuale individuata e dandone una definizione precisa. Ogni termine avrà nel documento una lettera G come apice, per meglio evidenziare la loro appartenenza al documento indicato.

1.4 Maturità e miglioramenti

Il presente documento è redatto con un approccio incrementale, al fine di poter implementare facilmente cambiamenti nel corso del tempo a seconda di esigenze concordate bilateralmente tra membri del gruppo e proponente. Pertanto, non può essere considerato definitivo e completo in questa versione.

1.5 Riferimenti

1.5.1 Riferimenti normativi

- Capitolato C4-Piattaforma di localizzazione testi:
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C4.pdf>
- Norme di Progetto V.2.0.0

1.5.2 Riferimenti informativi

- Slide T08 del corso di Ingegneria del Software^G - Qualità del software (o di prodotto):
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T08.pdf>
- Slide T09 del corso di Ingegneria del Software - Qualità di processo:
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T09.pdf>
- Verifica e validazione:
 - <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T10.pdf>
- ISO^G/IEC^G 9126:2001 SWE Product Quality:
 - <https://www.iso.org/standard/22749.html>
- ISO/IEC 14598:1999 SW Product Evaluation:
 - <https://www.iso.org/standard/24902.html>
- ISO/IEC 25000:2005 SQuaRE: Systems and software Quality Requirements and Evaluation:
 - 25010:2011 Quality model;
 - 25020:2019 Quality measurement framework;
 - 25030:2007 Quality requirements;
 - 25040:2011 Quality evaluation.
- <https://cdn.standards.iteh.ai/samples/35683/917c6ad92a6e4c6c9326547e53f2dd7a/ISO-IEC-25000-2005.pdf>

- ISO 9000:2015:
 - https://coopcrea.it/wp-new/wp-content/uploads/2017/10/ISO-UNI-9001_2015-Fondamenti-e-vocabolario.pdf
- ISO 9004:2018:
 - <http://parsetraining.com/wp-content/uploads/2018/07/ISO-9004-2018.pdf>
- ISO/IEC 33020:2019:
 - <https://cdn.standards.iteh.ai/samples/78526/e84f5951f904440092d79e0e881c1122/ISO-IEC-33020-2019.pdf>

2 Qualità di processo

2.1 Scopo ed obiettivi

La qualità è determinata univocamente dai processi che lo compongono, misurata mettendo in atto delle metriche che permettano di valutare tali processi e accertarsi che raggiungano i corretti obiettivi di qualità previsti. In particolare, si fa riferimento al cosiddetto *Ciclo PDCA (Plan - Do - Check - Act)*^G, atto a garantire un miglioramento continuo nell'utilizzo dei processi e delle risorse tramite pianificazione, successiva verifica con le metriche previste ed integrazione in fase di produzione. Di seguito, i processi individuati e i livelli di qualità previsti per ciascuno.

In particolare, per ciascuna metrica si opera una breve descrizione, dando un'idea comprensiva dell'attuazione e dei valori considerati accettabili in fase di controllo (check) qualità.

2.2 Processi primari

2.2.1 Fornitura

Per questa fase di processo, si individuano tutte le scelte operate in fase di sviluppo per le singole risorse, secondo l'impegno assunto e scandito nelle singole fasi di progetto. In particolare, si individuano le misure da prevedere e attuare per le procedure ripetute nella fase di realizzazione del progetto didattico secondo i termini e condizioni stabiliti.

L'acronimo di riferimento nelle successive sezioni e qui di seguito è *MPC*, cioè “*Minimum Predictive Capability*”, metrica utilizzata per valutare la capacità di un modello di previsione o di apprendimento automatico di generare previsioni precise. In altre parole, l'MPC è il valore minimo della precisione delle previsioni che il modello deve raggiungere per essere considerato accettabile.

Di queste, individuiamo ogni termine utile:

- **BAC (Budget At Completion)** - Costo totale di progetto preventivato al completamento.
 - Questo è dato dal costo totale di 12.740,00€.
- **EAC (Estimated At Completion)** - Valore stimato per i compiti attualmente da realizzare (attuale)
 - Il calcolo viene dato dalla divisione di *BAC* per *CPI* (*Cost Performance Index*);
 - Il suo valore è dato dalla previsione della revisione attuale.

- **ETC (Estimated To Completion)** - Stima del costo finale alla data della misurazione;
- **EV (Earned Value)** - Valore ottenuto fino al momento calcolato (attuale)
 - Il calcolo viene dato dal lavoro svolto in percentuale moltiplicato per *EAC*.
- **PV (Earned Value)** - Attività lavorativa fino al momento calcolato (attuale)
 - Il calcolo viene dato dal lavoro pianificato in percentuale moltiplicato per *BAC*.
- **AC (Actual Cost)**: Budget speso fino al momento calcolato;
- **CV (Cost Variance)**: Differenza tra budget utilizzabile e quello usato effettivamente
 - Il calcolo viene dato da *EV - AC*.
- **SV (Schedule Variance)** - Varianza (a livello di anticipo/ritardo) rispetto a quanto previsto/schedulato
 - Il calcolo viene dato da *EV - PV*;
 - Se ha valore negativo, si è in ritardo rispetto alle previsioni.
- **BV (Budget Variance)** - Varianza (a livello di bilancio) rispetto al budget preventivato in fase di completamento progettuale
 - Il calcolo viene dato da *AC - CV*.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-ETC	Estimated to Completion	$\geq 0\%$	$\leq EAC$
MPC-EAC	Estimated at Completion	Errore del $\pm 5\%$ rispetto al preventivo	Corrispondente al preventivo
MPC-EV	Earned Value	≥ 0	$\leq EAC$
MPC-PV	Planned Value	≥ 0	$\leq BAC$
MPC-AC	Actual Cost	≥ 0	$\leq EAC$
MPC-CV	Cost Variance	$\geq -5\%$	$\geq 0\%$
MPC-SV	Schedule Variance	$\geq -10\%$	$\geq 0\%$
MPC-BV	Budget Variance	$\pm 10\%$	$\leq 0\%$

Tabella 1: Metriche di fornitura

2.2.2 Sviluppo

2.2.2.1 Progettazione architettonurale

SFIN - Structural Fan-In

Indice di utilità, indica quante componenti utilizzano un modulo specifico.

Un **SFIN** alto indica che il componente viene utilizzato molto.

SFOUT - Structural Fan-Out

Indice di dipendenza, indica il numero di componenti utilizzate dalla componente in esame.

Un **SFOUT** indica un alto accoppiamento della componente.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-SFIN	Structural Fan-in	/	/
MPC-SFOUT	Structural Fan-out	/	/

Tabella 2: Metriche di sviluppo

2.2.2.2 Progettazione di dettaglio

NM - Number of Methods

Indica il numero medio di metodi per package. Un numero eccessivo potrebbe indicare la necessità di refactoring.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-NM	Number of Methods	3-11	3-8

Tabella 3: Metriche di progettazione di dettaglio

2.2.2.3 Codifica

BLC - Bugs for Line of Code

Indice del numero di righe di codice contenenti bug ed errori al proprio interno.

VNUD - Variabili Non Utilizzate e Non Definite

Indice del numero di variabili non utilizzate e non definite. Esse sono considerate errori di programmazione e possono causare bug nel software: le prime allocano memoria inutilmente e rendono il codice meno pulito, le seconde sono dichiarate ma non inizializzate ad un valore noto definito prima di essere utilizzate.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-BLC	Bugs for Line of Code	0-70	0-25
MPC-VND	Variabili non utilizzate e non definite	0	0

Tabella 4: Metriche di codifica

2.3 Processi di supporto

Per questa fase di processo, si individuano tutti i compiti ed attività attuabili per realizzare quanto richiesto a livello di prodotto software. In particolare, si intende tutto questo come processo ampio, atto a raccogliere tutte le attività di *manutenzione*, strutturazione e pianificazione del prodotto, guidando la realizzazione in modo incrementale, atto alle modifiche continuative.

2.3.1 Documentazione

IG - Indice Gulpease

Indice di leggibilità del testo tarato sulla lingua italiana. Considera due variabili linguistiche: la lunghezza della parola e la lunghezza della frase rispetto al numero delle lettere.

$$IG = 89 + \frac{300 * Nf - 10 * Nl}{Np}$$

Dove:

- Nf : numero di frasi;
- Nl : numero di lettere;
- Np : numero di parole.

In generale, **IG**:

- < 80 : difficili da leggere per chi ha la licenza elementare;
- < 60 : difficili da leggere per chi ha la licenza media;
- < 40 : difficili da leggere per chi ha un diploma superiore.

CO - Correttezza Ortografica

Numero di errori grammaticali o ortografici per documento.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-IG	Indice Gulpease	40-100	60-100
MPC-CO	Correttezza Ortografica	0	0

Tabella 5: Metriche Gulpease

2.3.2 Gestione della qualità

QMS - Quality Metrics Satisfied

Percentuale di metriche di qualità soddisfatte.

$$QMS = \frac{NQMS}{TQM} \cdot 100$$

Dove:

- NQMS (Number of Quality Metrics Satisfied): numero di metriche di qualità soddisfatte;
- TMQ (Total number of Quality Metrics): numero di metriche di qualità totali.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-QMS	Quality Metrics Satisfied	≥90%	100%

Tabella 6: Metriche di gestione della qualità

2.3.3 Verifica

CC - Code Coverage

Misura della quantità di codice di un programma che viene eseguita durante un test.

Il code coverage viene utilizzato per valutare la qualità dei *test* e per verificare che il codice sia stato adeguatamente testato. Un alto livello di code coverage è solitamente considerato un segno di un buon set di test, poiché indica che il codice è stato eseguito in molti modi diversi e che le diverse parti del programma sono state adeguatamente testate.

SC - Statement Coverage

Tecnica di test di tipo *white box*, prevede l'esecuzione di tutte le istruzioni presenti nel codice sorgente almeno una volta.

Questa *metrica* viene utilizzata per calcolare il numero di istruzioni eseguite almeno una volta.

BC - Branch Coverage

Indice di quante diramazioni del codice vengono eseguite dai test. Un “ramo” è uno dei possibili percorsi di esecuzione che il codice può seguire dopo che un'istruzione decisionale (es. *if*) viene valutata.

DCC - Decision/Condition Coverage

Il Decision/Condition Coverage è un criterio di copertura del codice utilizzato nei test del software.

CO - Comprensibilità codice

Il Decision/Condition Coverage è un criterio di copertura del codice utilizzato nei test del software.

Metrica	Descrizione	Valore accettabile	Valore Ottimale
MPC-CC	Code Coverage	>70%	>90%
MPC-SC	Statement Coverage	>70%	>85%
MPC-BC	Branch Coverage	>50%	>75%

Tabella 7: Metriche di coverage

3 Qualità di prodotto

Dopo un'attenta analisi per individuare le proprietà utili per la gestione del ciclo di vita del software si è cercato di trovare quali caratteristiche siano necessarie per la realizzazione di un prodotto di qualità.

L'acronimo principale di riferimento è MPD, cioè Mean Percentage Difference (MPD), metrica utilizzata per valutare la differenza percentuale media tra due valori. Ad esempio, può essere utilizzata per calcolare la differenza percentuale media tra i valori di previsione e i valori effettivi di una variabile in un modello di previsione o di apprendimento automatico.

In altre parole, l'MPD indica la percentuale media di errore tra le previsioni del modello e i valori effettivi della variabile in questione. Un valore di MPD inferiore indica che le previsioni del modello sono più precise, mentre un valore più elevato indica una maggiore imprecisione.

3.1 Obiettivi

Obiettivo	Descrizione	Metrica
Funzionalità	la capacità di un prodotto software di fornire funzioni che soddisfino esigenze stabilite nei requisiti descritti all'interno dell'Analisi dei Requisiti V.1.0.0.	MPD-CR
Efficienza	la capacità di fornire appropriate prestazioni relativamente alla quantità di risorse usate.	MPD-TM
Usabilità	Creazione di un prodotto che abbia un apprendimento, una comprensione e un utilizzo che sia semplice ed intuitivo, alla portata di ogni utente.	MPD-TA MPD-RO MPD-EU
Affidabilità	la capacità del prodotto software di essere sempre disponibile e tollerante agli errori quando usato in date condizioni per un dato periodo.	MPD-FD
Manutenibilità	la capacità del software di essere modificato, includendo correzioni, miglioramenti o adattamenti.	MPD-CC
Portabilità	la capacità del software di essere trasportato da un ambiente di sviluppo ad un altro.	MPD-VS

Tabella 8: Obiettivi di qualità

3.1.1 Metriche

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-CR	Copertura dei requisiti	100%	100%
MPD-TM	Tempo di risposta medio	3 secondi	2 secondi
MPD-LT	Tempo apprendimento (<i>learning time</i>)	10 minuti	5 minuti
MPD-RO	Facilità di utilizzo	7 click	5 click
MPD-EU	Errori dell'utente	2	0
MPD-FD	Failure Density	100%	100%
MPD-CC	Complessità Ciclomatica	25-35%	30-45%
MPD-VS	Versioni Supportate	100%	100%
MPD-TC	Copertura dei test (<i>test coverage</i>)	>=70%	>=70%

MPD-TU	Test di unità	>=70%	>=90%
MPD-TA	Test di accettazione	>=70%	>=90%
MPD-TR	Test di regressione	>=70%	>=90%
MPD-TS	Test di sistema	>=70%	>=90%
MPD-TI	Test di integrazione	>=70%	>=90%

Tabella 9: Metriche e riferimenti

3.2 Funzionalità

3.2.1 Metriche

CR - Copertura dei requisiti

Viene calcolata la percentuale dei requisiti soddisfatti:

$$RC_{obb} = \frac{Nos}{Not} \cdot 100$$

N_{os} : numero requisiti obbligatori soddisfatti;

N : numero requisiti obbligatori totali.

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-CR	Copertura dei requisiti	100%	100%

Tabella 10: Copertura dei requisiti

3.3 Efficienza

3.3.1 Metriche

TM - Tempo di risposta medio

Il tempo impiegato dal software dalla gestione ed elaborazione di una richiesta fino al risultato finale fornito.

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale

MPD-TM	Tempo di risposta medio	3 secondi	2 secondi
--------	-------------------------	-----------	-----------

Tabella 11: Tempo di risposta medio

3.4 Usabilità

3.4.1 Metriche

TA - Tempo Apprendimento

Tempo necessario all'utente per imparare ad utilizzare tutte le funzionalità del software.

RO - Raggiunta dell'obiettivo

Interazioni necessarie all'utente per raggiungere il risultato voluto

EU - Errori dell'utente

Interazioni errate che l'utente compie prima di raggiungere il risultato voluto

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-LT	Tempo apprendimento (<i>learning time</i>)	10 minuti	5 minuti
MPD-RO	Raggiunta dell'obiettivo	7 click	5 click
MPD-EU	Errori dell'utente	2	0

Tabella 12: Metriche di usabilità

3.5 Affidabilità

3.5.1 Metriche

FD - Failure Density

Viene calcolata in percentuale l'affidabilità di un prodotto software:

$$FD = \frac{T_f}{T_e} \cdot 100$$

T_f : numero di test falliti;

T_e : numero di test eseguiti.

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-FD	Failure Density	100%	100%

Tabella 13: Metriche di affidabilità

3.6 Manutenibilità

3.6.1 Metriche

CC - Complessità Ciclomatica

La complessità ciclomatica viene calcolata utilizzando il grafo di controllo di flusso tramite la formula

$$v(G) = e - n + p$$

e: numero degli archi in G;

n: numero dei nodi in G;

p: numero delle componenti connesse da ogni arco.

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-CC	Complessità Ciclomatica	0-30	0-10

Tabella 14: Metriche di complessità ciclomatica

3.7 Portabilità

3.7.1 Metriche

BS - Browser supportati

Viene calcolata la percentuale delle versioni del browser supportate tramite la formula:

$$VS = \frac{B_s}{B_p} \cdot 100$$

B_s : versioni di browser supportate;

B_p : versioni di browser stabilite da supportare.

Metrica	Nome	Valore Accettabile	Valore Ottimale
MPD-BS	Browser supportati	100%	100%

Tabella 15: Metriche di supporto dei browser

4 Testing

Nella seguente sezione verranno espresse in maniera dettagliata le varie metodologie di test, gli obiettivi del testing e i criteri di successo utilizzati durante lo sviluppo del *prodotto*.

Il gruppo *SWEG* per perseguire la correttezza del *prodotto* e facilitare la *fase di validazione*, svolgerà la verifica in parallelo allo sviluppo (*Modello a V^G*).

I test dovranno essere resi il più automatici possibile, per evitare che la fase di testing rallenti la produzione.

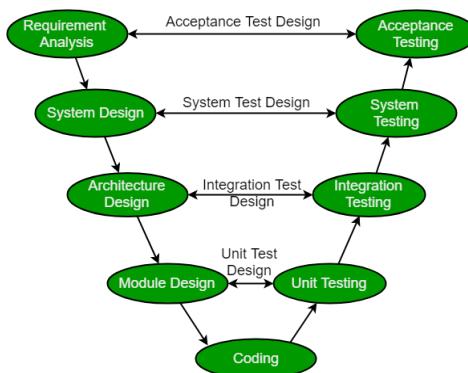


Immagine 1: Modello a V

4.1 Tipologie di test

4.1.1 Test di Unità

I test di *unità* sono un tipo di test che viene utilizzato per verificare il funzionamento di una singola unità di codice all'interno di un software.

Una unità di codice può essere una funzione, una classe o qualsiasi altra porzione di codice che svolge una specifica attività all'interno del software.

Questa viene definita con l'inizio del processo di progettazione e sviluppo software.

4.1.2 Test di Integrazione

I test di *integrazione* sono un tipo di test che viene utilizzato per verificare il funzionamento delle diverse componenti di un software quando vengono integrate tra loro e sono particolarmente utili per identificare e risolvere eventuali problemi di integrazione.

Inoltre, i test di integrazione possono essere utilizzati per verificare che il software soddisfi i requisiti prestabiliti in modo completo e che sia pronto per essere messo in produzione.

4.1.3 Test di Sistema

I test di *sistema* vengono utilizzati per verificare il funzionamento del software come sistema completo, inclusi tutti i componenti e le interfacce con gli altri sistemi. I test di sistema hanno lo scopo di verificare che il software soddisfi i requisiti prestabiliti e che sia pronto per essere messo in produzione. In particolare, questa tipologia di test mira a soddisfare tutti i requisiti funzionali e la

maggior parte dei requisiti non funzionali, compresi aspetti relativi all’usabilità, sicurezza, performance e vulnerabilità.

4.1.4 Test di Accettazione

I test di *accettazione* sono un tipo di test che viene utilizzato per verificare che il software soddisfi i requisiti prestabiliti dal *capitolato* e che sia pronto per essere consegnato al *committente* o messo in produzione.

Vengono svolti alla presenza del *committente* e mirano a soddisfare pienamente i requisiti, accertandosi di avere un prodotto funzionante e soddisfacente le aspettative progettuali iniziali.

4.1.5 Test di Regressione

I test di *regressione* sono un tipo di test che viene utilizzato per verificare che le modifiche apportate ad un software non influiscano negativamente sulle sue funzionalità esistenti, sono particolarmente utili per garantire che il software continui a funzionare correttamente anche dopo aver apportato modifiche o aggiornamenti.

Consistono nella ripetizione selettiva di test di unità, integrazione e sistema, verificando quindi di non perdere funzionalità nella progressiva realizzazione del prodotto software.

4.2 Specifica dei test

Il codice utilizzato per l’identificazione di ciascun test è descritto nel capitolo §3.4.2.3 del documento *Norme di Progetto v.2.0.0*. Ciascuna tipologia di test sarà descritta da apposite tabelle, comprehensive di identificativo, descrizione e stato, per le quali possiamo riportare le seguenti sigle:

- **S** per Superato;
- **NI** per Non Implementato.

4.2.1 Test di Unità

Identificativo	Descrizione	Stato
TU1	Si verifica che il componente CategoryInput venga renderizzato correttamente	S
TU2	Si verifica che il componente MainContent venga renderizzato correttamente	S
TU3	Si verifica che il componente UserMenu venga renderizzato correttamente	S
TU4	Si verifica che il componente UserMenu venga visualizzato correttamente per ciascun tipo di utente	S
TU5	Si verifica che il componente UserMenu visualizzi il componente di Login se non è già stato autenticato	S
TU5	Si verifica che il componente UserMenu visualizzi il componente di Logout se è già stato autenticato	S

TU6	Si verifica che il componente LayoutWrapper venga renderizzato correttamente	S
TU7	Si verifica che il componente MultipleLanguagesPicker venga renderizzato correttamente	S
TU8	Si verifica che il componente PageTitle venga renderizzato correttamente	S
TU9	Si verifica che il componente Picker venga renderizzato correttamente	S
TU10	Si verifica che il componente Picker permetta correttamente la scelta delle proprie opzioni	S
TU11	Si verifica che il componente PrivateRoute venga renderizzato correttamente	S
TU12	Si verifica che, se l'utente non è autenticato, il componente PrivateRoute renderizzi un componente Navigate che reindirizza l'utente alla pagina di login	S
TU13	Si verifica che il componente ReviewCard venga renderizzato correttamente	S
TU14	Si verifica che il componente ReviewCard carichi correttamente una traduzione al suo interno, riempiendo i relativi campi	S
TU15	Si verifica che il componente SearchBox venga renderizzato correttamente	S
TU16	Si verifica che il componente SearchBox consenta di effettuare una ricerca al suo interno a seconda dei parametri passati	S
TU17	Si verifica che il componente TenantListItem venga renderizzato correttamente	S
TU18	Si verifica che il componente TenantListItem carichi correttamente una Tenant al suo interno, riempiendo i relativi campi	S
TU19	Si verifica che il componente TenantList venga renderizzato correttamente, assieme a ciascun TenantListItem	S
TU20	Si verifica che il componente AdminList venga renderizzato correttamente	S
TU21	Si verifica che il componente AdminsInfo carichi correttamente un Admin al suo interno, riempiendo i relativi campi	S
TU22	Si verifica che il componente LanguageList venga renderizzato correttamente, assieme a ciascun LanguageListItem	S
TU23	Si verifica che il componente LanguageListItem venga renderizzato correttamente	S
TU24	Si verifica che il componente LanguageListItem carichi correttamente una lingua al proprio interno	S
TU25	Si verifica che il componente Languages venga renderizzato correttamente	S
TU26	Si verifica che il componente Languages carichi correttamente la lista delle lingue al proprio interno dal componente LanguageList	S

TU27	Si verifica che il componente UserList venga renderizzato correttamente	S
TU28	Si verifica che il componente ListItem venga renderizzato correttamente	S
TU29	Si verifica che il componente ListItem carichi correttamente uno User al proprio interno	S
TU30	Si verifica che il componente Users venga renderizzato correttamente	S
TU31	Si verifica che il componente Users carichi correttamente la lista di utenti al proprio interno dal componente UserList	S
TU32	Si verifica che il componente TextCategoriesListItem venga renderizzato correttamente	S
TU33	Si verifica che il componente TextCategoriesListItem carichi correttamente le categorie delle traduzioni al proprio interno	S
TU34	Si verifica che il componente TextCategoriesList venga renderizzato correttamente, assieme a ciascun TextCategoriesListItem	S
TU35	Si verifica che il componente TextList venga renderizzato correttamente	S
TU36	Si verifica che il componente TextList venga renderizzato correttamente i dati di un testo al proprio interno, riempiendo i relativi campi	S
TU37	Si verifica che il componente TextList venga renderizzato correttamente, assieme a ciascun TextList venga renderizzato	S
TU38	Si verifica che il componente TranslationList venga renderizzato correttamente	S
TU39	Si verifica che il componente TranslationList venga renderizzato correttamente i dati di una traduzione al proprio interno, riempiendo i relativi campi	S
TU40	Si verifica che il componente TranslationList venga renderizzato correttamente, assieme a ciascun TranslationList venga renderizzato	S

Tabella 16: Tabella dei test di unità

4.2.2 Test di Integrazione

Identificativo	Descrizione	Stato
TI1	Si verifica che la pagina HomePage venga renderizzata come prima pagina se l'utente non è autenticato	S
TI2	Si verifica che la pagina HomePage permetta la selezione dell'opzione di login indirizzando alla pagina LoginView	S
TI3	Si verifica che la pagina LoginView venga renderizzata correttamente, permettendo l'accesso all'utente controllando l'input immesso	S

TI4	Si verifica che la pagina LoginView riconosca il tipo di utente e permetta, tramite il suo token, di fornire le funzioni appropriate alla pagina comunicando con la base di dati	S
TI5	Si verifica che la pagina LoginView reindirizzi alla pagina ForgotPasswordView qualora l'utente dimentichi la password per accedere	NI
TI6	Si verifica che la pagina ForgotPasswordView permetta la reimpostazione della password, inviando un'email all'utente di reimpostazione	NI
TI7	Si verifica che la pagina UserView recuperi correttamente i testi da tradurre dal sistema e dalla base di dati	S
TI7	Si verifica che la pagina UserView permette di filtrare opportunamente le traduzioni eseguite da quelle non eseguite	S
TI8	Si verifica che la pagina UserView permetta di filtrare opportunamente i testi da tradurre	S
TI9	Si verifica che la pagina SuperAdminView renderizzi correttamente e carichi correttamente i Tenant presenti caricandoli dalla base di dati presente	NI
TI10	Si verifica che la pagina SuperAdminView permetta l'accesso al singolo Tenant, visualizzandone i relativi campi	S
TI11	Si verifica che la pagina SuperAdminView permetta di filtrare i Tenant correttamente i Tenant presenti	S
TI12	Si verifica che la pagina SingleTenantView renderizzi correttamente e recuperi correttamente i propri dati dal sistema	S
TI12	Si verifica che la pagina SingleTenantView permetta l'eliminazione di un singolo Tenant	S
TI13	Si verifica che la pagina CreateTenantView renderizzi correttamente e permetta di creare un nuovo Tenant	S
TI14	Si verifica che la pagina AdminView renderizzi correttamente e carichi le opportune opzioni di gestione del Tenant	S
TI15	Si verifica che la pagina TenantSettings carichi correttamente i dati di riferimento del Tenant associato a quell'Admin, comprese le lingue, gli utenti e le sue informazioni	NI
TI16	Si verifica che la pagina TenantSettingsView possa permettere la creazione di nuovi utenti o di nuove lingue	S
TI16	Si verifica che la pagina TenantSettingsView possa permettere la cancellazione di utenti o di lingue presenti	S
TI17	Si verifica che la pagina ReviewTexts carichi correttamente i testi presenti nel sistema	S
TI18	Si verifica che la pagina ReviewTexts permetta l'accettazione o il rifiuto di ciascun testo presente	S
TI19	Si verifica che la pagina TenantTextsView carichi correttamente i testi presenti nel sistema al suo interno	S

TI20	Si verifica che la pagina TenantTextsView permetta di filtrare opportunamente i testi presenti	S
TI21	Si verifica che la pagina TenantTextCategoriesView recuperi correttamente le categorie di traduzione presenti	S
TI22	Si verifica che la pagina TenantTextCategoriesView permetta di filtrare opportunamente le categorie di traduzione presenti	S
TI22	Si verifica che la pagina TenantTextCategoriesView permetta di eliminare le categorie di traduzione presenti	S
TI23	Si verifica che la pagina CreateTextCategoryView permetta di creare correttamente una nuova categoria di traduzione	S
TI24	Si verifica che la pagina CreateEditTextView permetta il caricamento di dati di una traduzione presente e l'opportuna modifica	S
TI25	Si verifica che la pagina CreateEditTextView permetta la creazione di un nuovo testo originale	NI

Tabella 17: Tabella dei test di integrazione

4.2.3 Test di Sistema

Identificativo	Descrizione	Stato
TS1-ROF 1	Si verifica che l'utente possa accedere all'applicazione	S
TS2-RDF 2	Si verifica che l'utente possa recuperare la propria password	S
TS3 -RDF 3	Si verifica che il sistema visualizzi un messaggio di errore esplicativo relativamente al mancato accesso	S
TS4-RDF 4	Si verifica che l'utente deve poter uscire dalla propria sessione	S
TS5-ROF 5	Si verifica che il SuperAdmin possa creare un Tenant e associargli le opportune informazioni	S
TS6-ROF 6	Si verifica che il SuperAdmin possa cancellare il Tenant che ha creato	S
TS7-ROF 7	Si verifica che il SuperAdmin possa visualizzare la lista dei Tenant disponibili e i singoli Tenant	S
TSF8-ROF 8	Si verifica che il SuperAdmin possa visualizzare il singolo Tenant in lista	S
TSF9-ROF 9	Si verifica che il SuperAdmin possa scegliere la lingua di default del Tenant	S
TS10-ROF 10	Si verifica che l'utente possa visualizzare le lingue secondarie presenti e i dettagli della singola lingua	S
TS11-ROF 11	Si verifica che gli utenti amministratori possano visualizzare tutte le lingue presenti nel Tenant, per poterle eventualmente modificare	S

TS12-ROF 12	Si verifica che l'Admin possa cancellare la lingua secondaria del Tenant	S
TS13-ROF 13	Si verifica che l'Admin possa creare un utente associato ad un Tenant, associandogli una serie di informazioni	S
TS14-ROF 14	Si verifica che l'Admin possa visualizzare gli utenti attivi per il proprio Tenant, visualizzando i dettagli del singolo utente	S
TS15-ROF 15	Si verifica che l'Admin possa cancellare un utente attivo nel proprio Tenant	S
TS16-ROF 16	Si verifica che l'Admin possa creare un testo originale da inserire nel proprio Tenant, associandogli una serie di informazioni	S
TS17-ROF 17	Si verifica che l'Admin possa visualizzare la lista dei testi originali e i dettagli di un singolo testo	S
TS18-ROF 18	Si verifica che l'Admin possa modificare un testo originale presente	S
TS19-ROF 19	Si verifica che l'Admin possa cancellare un testo originale presente	S
TS20-ROF 20	Si verifica che l'Admin possa visualizzare la lista delle traduzioni da approvare ed il dettaglio di una delle traduzioni presenti	S
TS21-ROF 21	Si verifica che l'Admin possa approvare i testi presenti	S
TS22-ROF 22	Si verifica che l'Admin possa rifiutare i testi presenti	S
TS23-ROF 23	Si verifica che l'Admin possa creare una categoria di traduzione, associando ad essa una serie di informazioni	S
TS24-ROF 24	Si verifica che l'Admin possa visualizzare le categorie di traduzione presenti	S
TS25-ROF 25	Si verifica che l'Admin possa modificare una categoria di traduzione presente	S
TS26-ROF 26	Si verifica che l'Admin possa cancellare una categoria di traduzione presente	S
TS27-ROF 27	Si verifica che l'utente possa visualizzare le traduzioni non eseguite presenti e il dettaglio di una singola selezionata	S
TS28-ROF 28	Si verifica che l'utente possa visualizzare le traduzioni già eseguite presenti e il dettaglio di una singola selezionata	S
TS29-ROF 29	Si verifica che l'utente possa inserire delle traduzioni	S
TS30-RDF 30	Si verifica che l'utente possa avere a disposizione una funzione di ricerca testi	S
TS31-RDF 31	Si verifica che l'utente possa avere a disposizione una funzione di filtro testi	S
TS33-RDF 32	Si verifica che l'Admin possa avrà a disposizione un'opzione di modifica della lingua di default	S

TS34-ROF 33	Si verifica che il sistema possa permettere un'integrazione da parte delle webapp tramite le API	S
TS35-RDF 34	Si verifica che il sistema possa permettere il recupero dati tramite API	S
TS36-ROF 44.2	Si verifica che l'Admin possa modificare i dati dei propri utenti	S
TS37-ROF 45.3	Si verifica che l'Admin possa filtrare opportunamente i testi del proprio Tenant sulla base di varie opzioni	S
TS38-ROF 46	Si verifica che l'Admin possa i testi del proprio Tenant sulla base della categoria di traduzione	S
TS38.1-ROF 46.1	Si verifica che l'utente possa i testi da tradurre sulla base del loro identificativo	S
TS38.2-ROF 46.2	Si verifica che l'utente possa i testi da tradurre sulla base di una lingua di traduzione	S
TS38.3-ROF 46.3	Si verifica che l'utente possa filtrare i testi da tradurre sulla base del loro stato di traduzione	S
TS39-RDQ 9	Si verifica che il tempo di risposta delle pagine rimanga in media sotto i 2 secondi in condizioni di carico di lavoro elevato	S
TS40-RDQ 9	Si verifica che le pagine funzionino correttamente in base al dispositivo, renderizzando opportunamente i dati e le componenti	S
TS41-RDQ 9	Si verifica che il sistema sia in grado di gestire un certo numero di utenti contemporaneamente, aumentando automaticamente le risorse del sistema	S
TS42-RDQ 8	Si verifica che il sistema si ripristini correttamente in caso di errori, verifica che ciascuno venga gestito e si ripristini tutto correttamente	S
TS43-RDQ 8	Si verifica che il sistema sia immune a vulnerabilità comuni come XSS ^G , SQL Injection ^G e possibili input malevoli	S
TS44	Si verifica che i nuovi utenti siano in grado di utilizzare il sistema senza difficoltà, comprendendo il software in modo intuitivo e naturale	S
TS45	Si verifica che il sistema sia correttamente in grado di ripristinare una sessione precedente, senza riportare perdite di dati o problematiche importanti	S

Tabella 18: Tabella dei test di sistema

4.2.4 Test di Accettazione

Identificativo	Descrizione	Stato
TA1	Si verifica che l'applicazione sia correttamente in grado di gestire correttamente la registrazione degli utenti, inclusi la validazione dei dati inseriti e la conferma dell'account tramite mail	S
TA2	Si verifica che l'applicazione sia correttamente in grado di gestire il recupero password, inviando opportunamente una mail di reimpostazione all'utente qualora abbia perso le proprie credenziali	NI

TA3	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente gli eventi di autenticazione dei propri tipi di utenti, inclusi login e logout	S
TA4	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente la creazione e la modifica dei testi da tradurre con relativo versionamento, inclusi la validazione dei dati inseriti e la gestione degli errori	S
TA5	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente l'invio delle traduzioni e la loro revisione da parte degli User e degli Admin	S
TA6	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente l'integrazione con altri sistemi esterni tramite le API realizzate	S
TA7	Si verifica che l'applicazione permetta la creazione e l'eliminazione di nuovi utenti da parte degli utenti amministratori, gestendone la validazione dei dati e l'opportuna eliminazione se prevista	S
TA8	Si verifica che l'applicazione permetta la creazione e l'eliminazione di nuovi Tenant da parte degli utenti SuperAdmin, gestendone la validazione dei dati e l'opportuna eliminazione se prevista	S
TA9	Si verifica che l'applicazione permetta di gestire correttamente l'assegnazione delle traduzioni in base agli utenti associati allo specifico Tenant	S
TA10	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente la ricerca dei testi da tradurre, inclusi filtri avanzati, ordinamento e paginazione dei risultati	S
TA11	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente la gestione delle categorie di traduzione, inclusa gestione dei dati inseriti e degli errori	S
TA12	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente la sincronizzazione dei dati, inclusa gestione dei conflitti ed eventuale ripristino in caso di problemi	NI
TA13	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire la compatibilità con i diversi browser, inclusi la gestione delle differenze grafiche e la corretta delle diverse componenti	S
TA14	Si verifica che l'applicazione sia in grado di gestire correttamente le autorizzazioni e i relativi token di accesso, inclusi i controlli di sicurezza per evitare l'accesso non autorizzato in base al ruolo degli utenti	S
TA15	Si verifica che i Tenant siano visibili in tutte le lingue selezionate dagli utenti SuperAdmin, facendo in modo che i propri User visualizzino le lingue previste	NI

Tabella 20: Tabella dei test di accettazione

4.2.5 Test di Regressione

Identificativo	Descrizione	Stato

TR1	Si verifica che l'applicazione sia compatibile con il browser Chrome dalla versione 110.	S
TR2	Si verifica che l'applicazione sia compatibile con il browser Firefox dalla versione 109.	S
TR3	Si verifica che l'applicazione sia compatibile con il browser Edge dalla versione 110.	S
TR4	Si verifica che l'applicazione sia compatibile con il browser Opera dalla versione 95.	S
TR5	Si verifica che l'applicazione sia compatibile con il browser Safari dalla versione 16.	S
TR6	Si verifica che la funzione di ricerca nella pagina TenantTextsView funzioni correttamente, restituendo i risultati attesi per un determinato input.	S
TR7	Si verifica che l'inserimento dei dati di un nuovo utente con la pagina CreateUserView nel sistema funzioni correttamente, mantenendo i dati esistenti e aggiornando solo quelli modificati.	S
TR8	Si verifica che la funzione di approvazione o rifiuto di un test nella pagina ReviewTextsView funzioni correttamente, provocando l'opportuna modifica della traduzione selezionata	S
TR9	Si verifica che la funzione di invio email per la reimpostazione della password per la pagina ForgotPasswordView funzioni correttamente, inviando l'email corretta all'utente per la reimpostazione	S
TR10	Si verifica che la funzione di logout da qualsiasi pagina del sistema funzioni correttamente, terminando la sessione dell'utente e reindirizzandolo alla pagina LoginView come previsto.	S
TR11	Si verifica che la creazione di una nuova categoria tramite la pagina TenantTextCategoriesView funzioni correttamente, inserendo la nuova categoria come previsto	NI
TR12	Si verifica che l'eliminazione di una nuova categoria tramite la pagina TenantTextCategoriesView funzioni correttamente, eliminando correttamente le traduzioni ad essa associate	NI
TR13	Si verifica che l'inserimento di una traduzione tramite la pagina CreateTranslationView avvenga correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	NI
TR14	Si verifica che l'inserimento di un testo originale tramite la pagina CreateEditTextView avvenga correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	S
TR15	Si verifica che la modifica di un testo originale tramite la pagina CreateEditTextView avvenga correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	S
TR16	Si verifica che la funzione di eliminazione di un Tenant effettuata tramite la pagina SuperAdminView funzioni correttamente, eliminando il Tenant selezionato	S

TR17	Si verifica che la creazione del Tenant tramite la pagina CreateTenantView funzioni correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	NI
TR18	Si verifica che l'inserimento di un nuovo utente associato al Tenant tramite la pagina TenantSettingsView funzioni correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	S
TR19	Si verifica che la cancellazione di un utente associato al Tenant tramite la pagina TenantSettingsView funzioni correttamente, rimuovendo opportunamente i dati dal sistema	S
TR20	Si verifica che l'inserimento di una nuova lingua associata al Tenant tramite la pagina TenantSettingsView funzioni correttamente, inserendo i dati corrispondenti ai campi presenti nel sistema	S
TR21	Si verifica che la cancellazione di una lingua associata al Tenant tramite la pagina TenantSettingsView funzioni correttamente, rimuovendo opportunamente i dati dal sistema	NI
TR22	Si verifica che le pagine accessibili da parte dello User siano accessibili anche da parte dell'utente Admin	S

Tabella 21: Tabella dei test di regressione

A Resoconto delle attività di verifica

A.1 Fornitura

A.1.1 MPC-AC e MPC-ETC: Actual Cost e Estimated to Completion

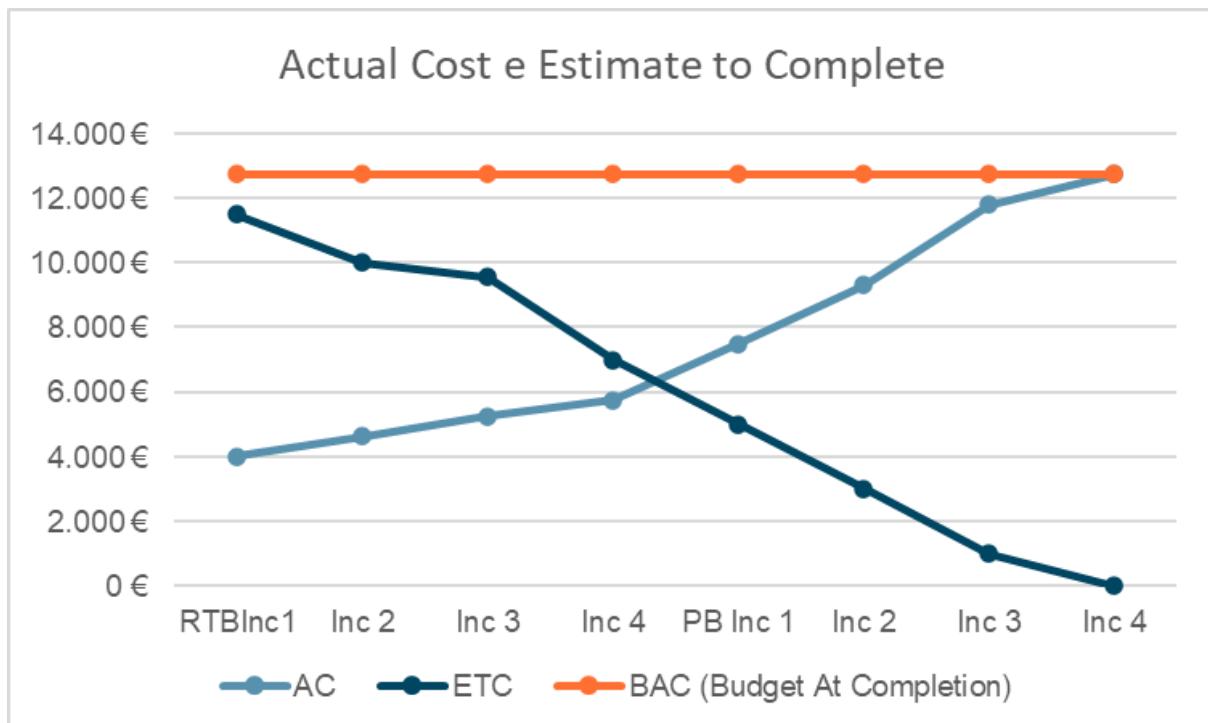


Grafico 1: Metriche MPC-AC e MPC-ETC

A.1.2 MPC-EV e MPC-PV: Earned Value e Planned Value

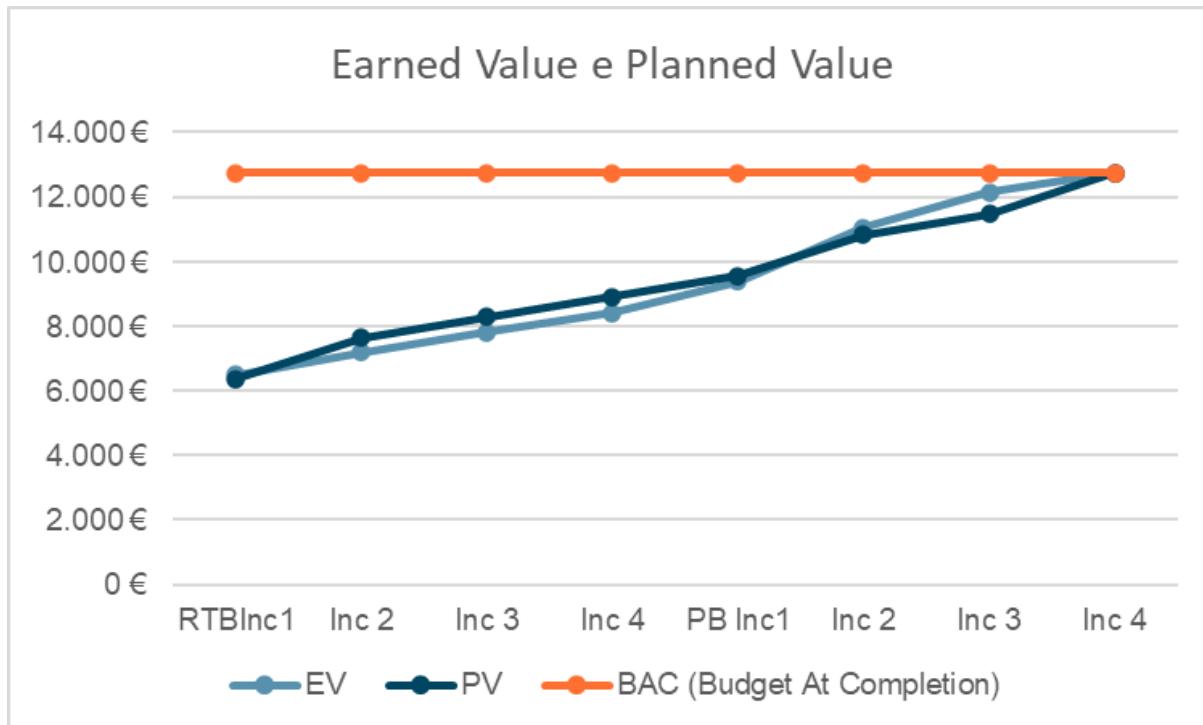


Grafico 2: Metriche MPC-EV e MPC-PV

A.1.3 MPC-SV: Schedule Variance

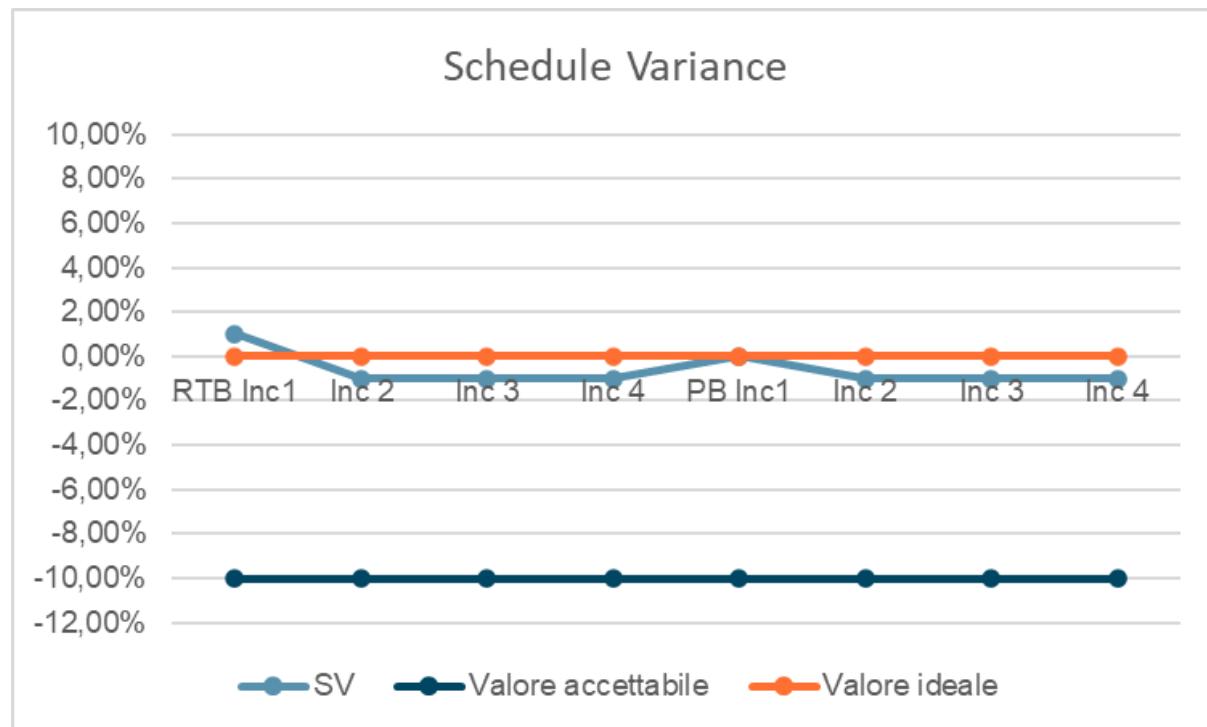


Grafico 3: Metrica MPC-SV

A.1.4 MPC-CV: Cost Variance

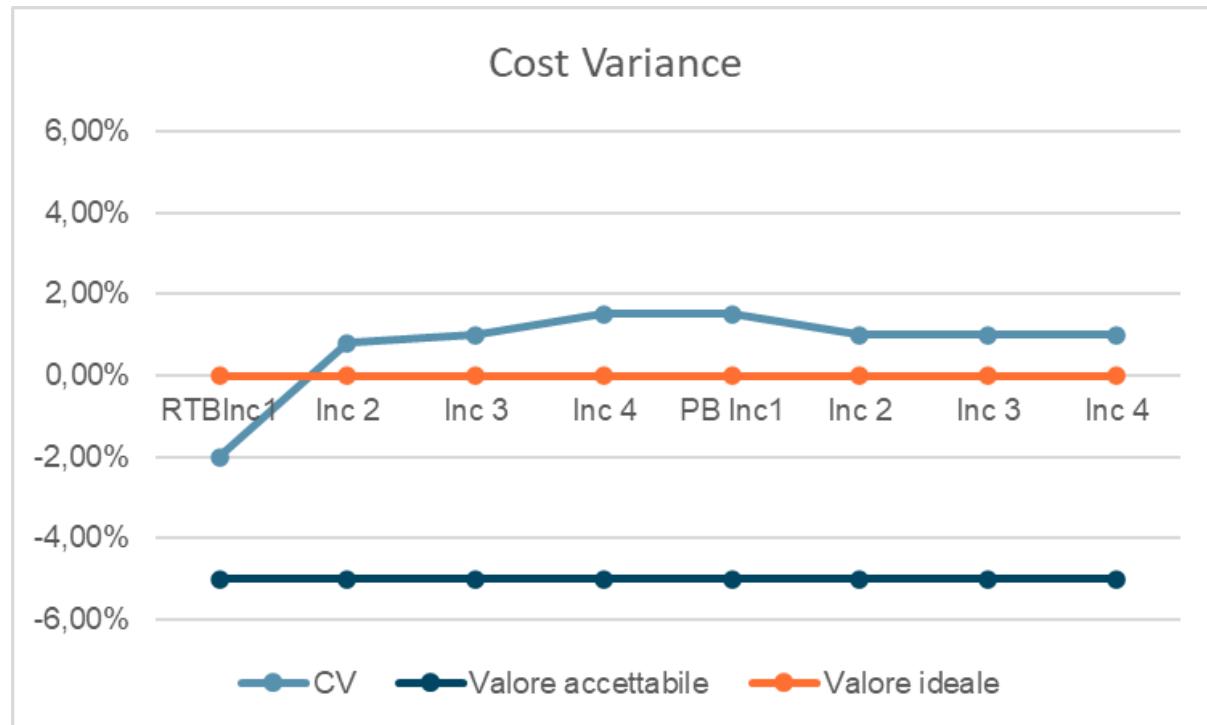


Grafico 4: Metrica MPC-CV

A.1.5 MPC-EAC: Estimated at Completion

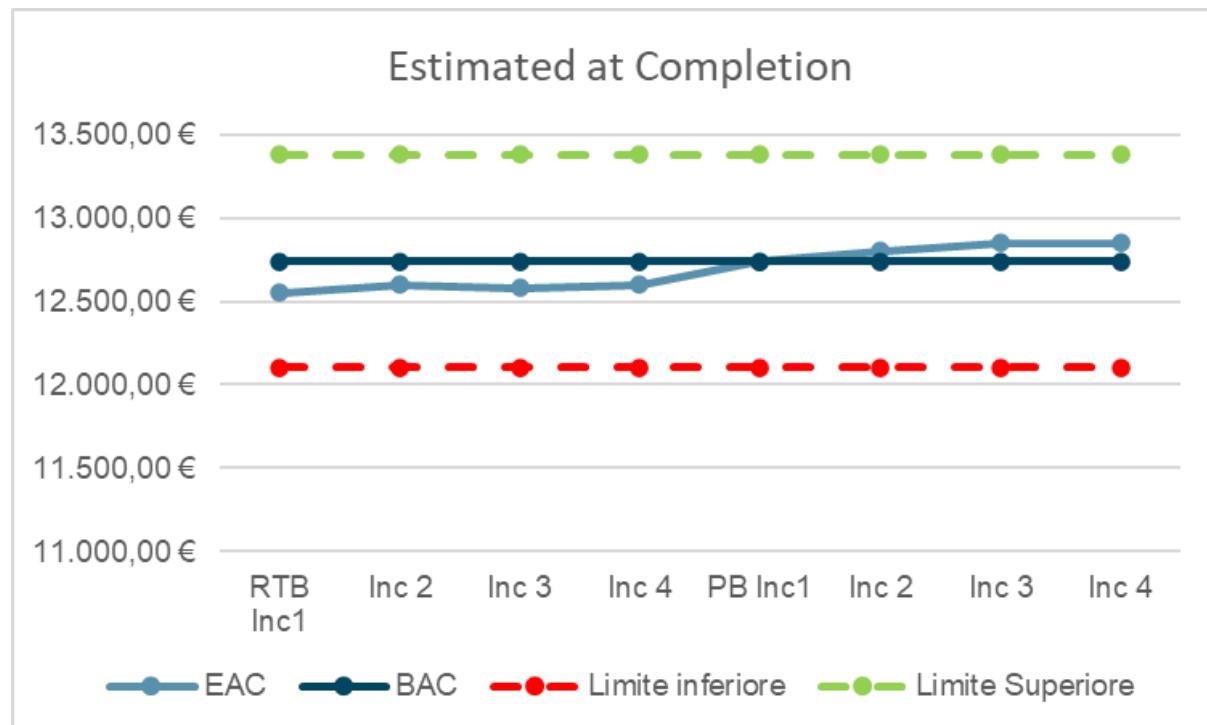


Grafico 5: Metrica MPC-EAC

A.2 Documentazione

A.2.1 MPC-IG: Indice Gulpease

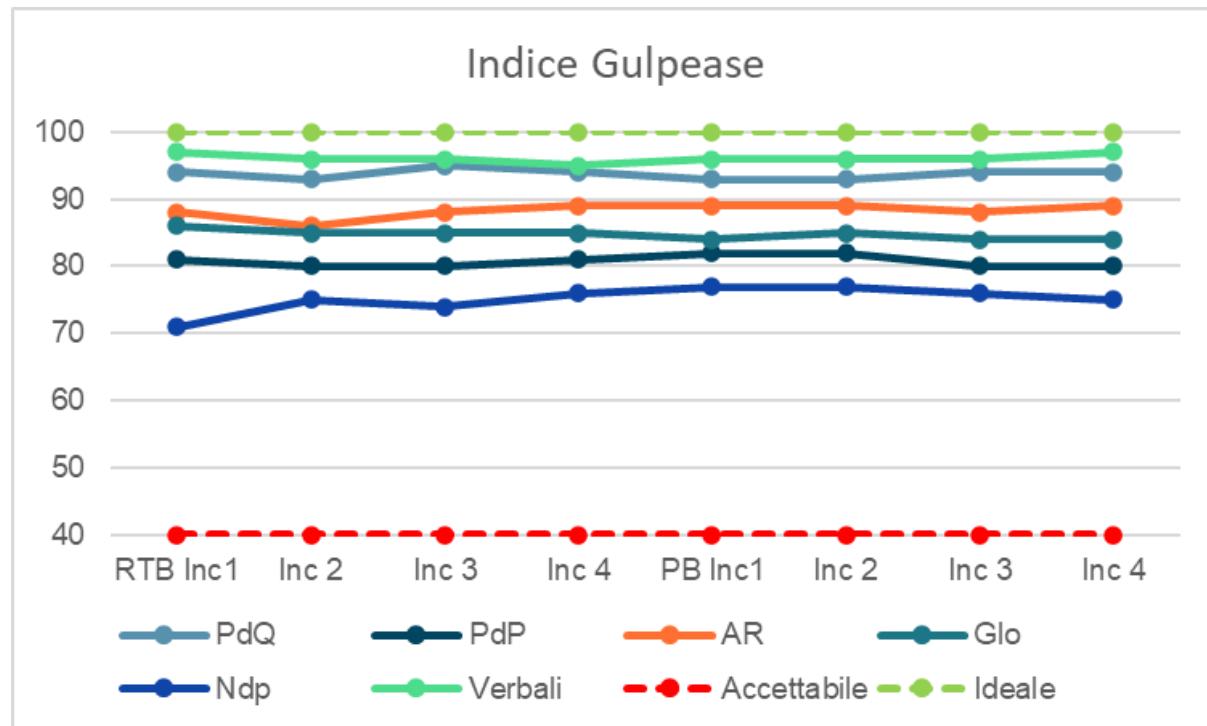


Grafico 6: Metrica MPC-IG

A.2.2 MPC-CO: Correttezza Ortografica

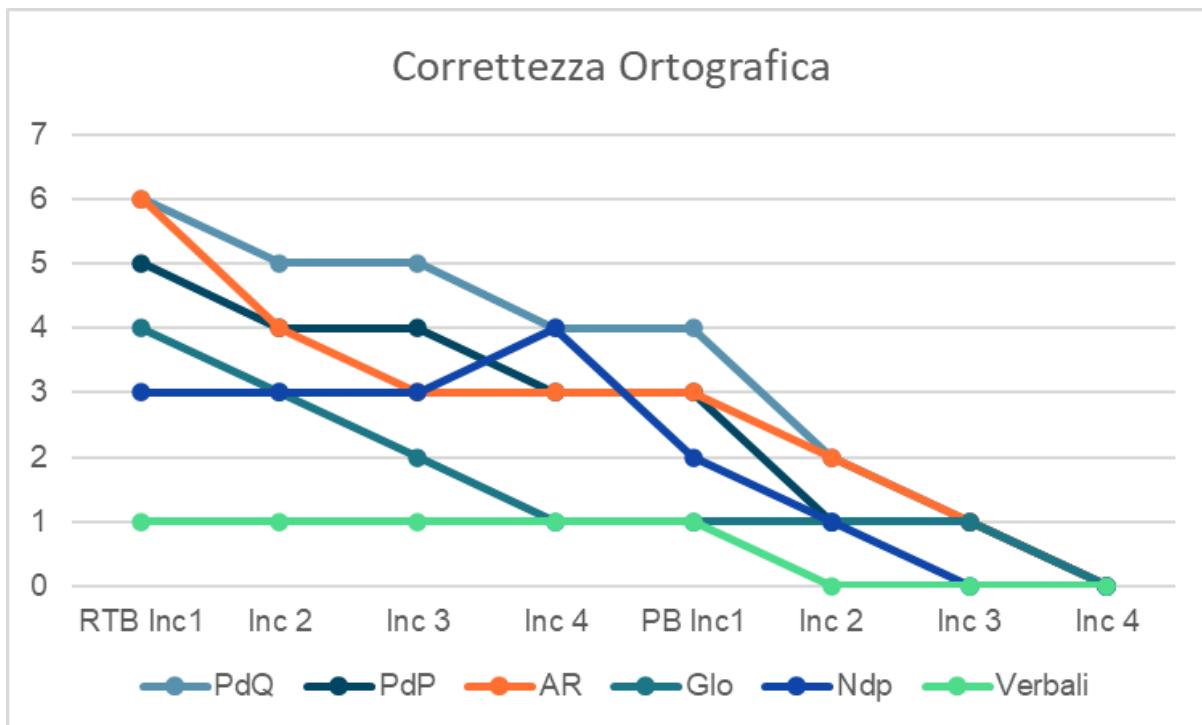


Grafico 7: Metrica MPC-CO

A.3 Verifica del software

A.3.1 MPD-TC: Copertura dei test

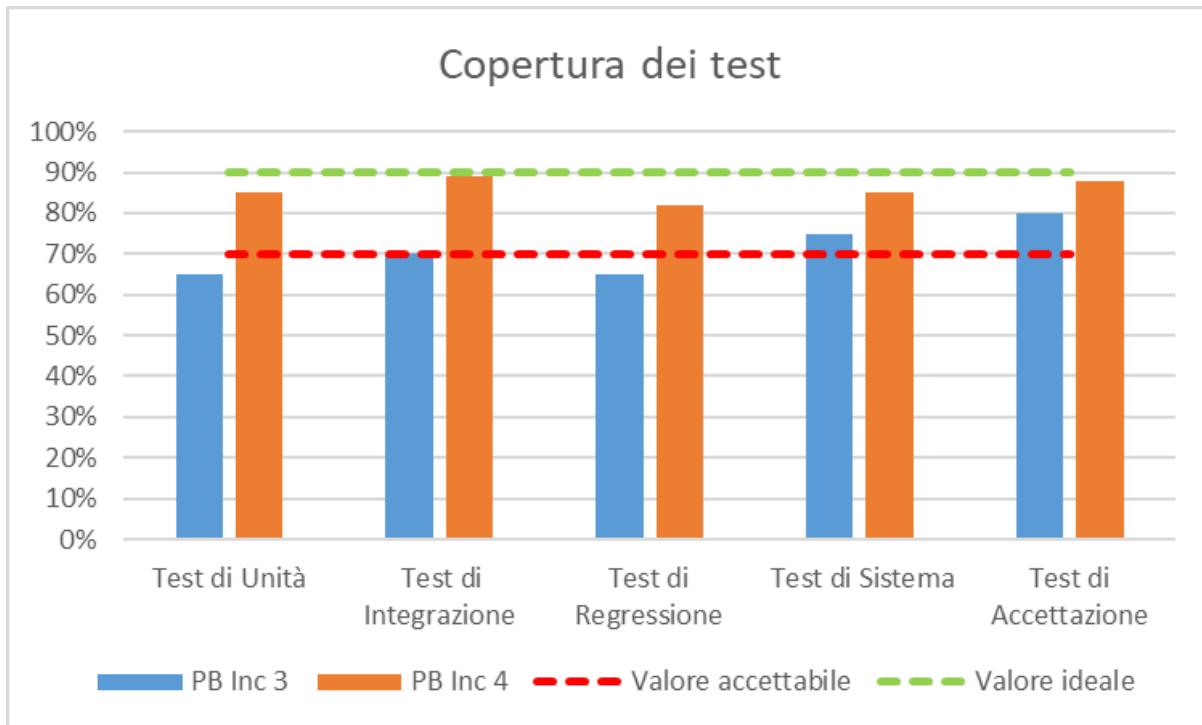


Grafico 8: Copertura dei test

A.3.2 MPC-CC: Code Coverage

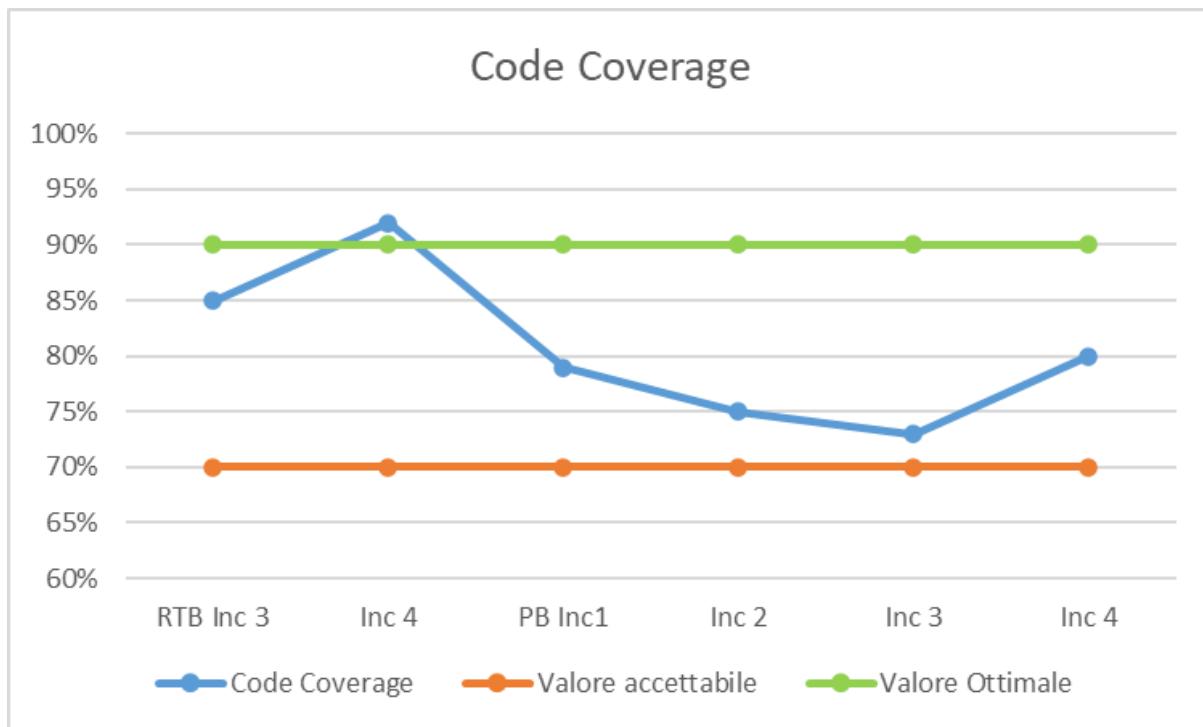


Grafico 9: Metrica MPC-CC

A.3.3 MPD-BS: Browser Supportati

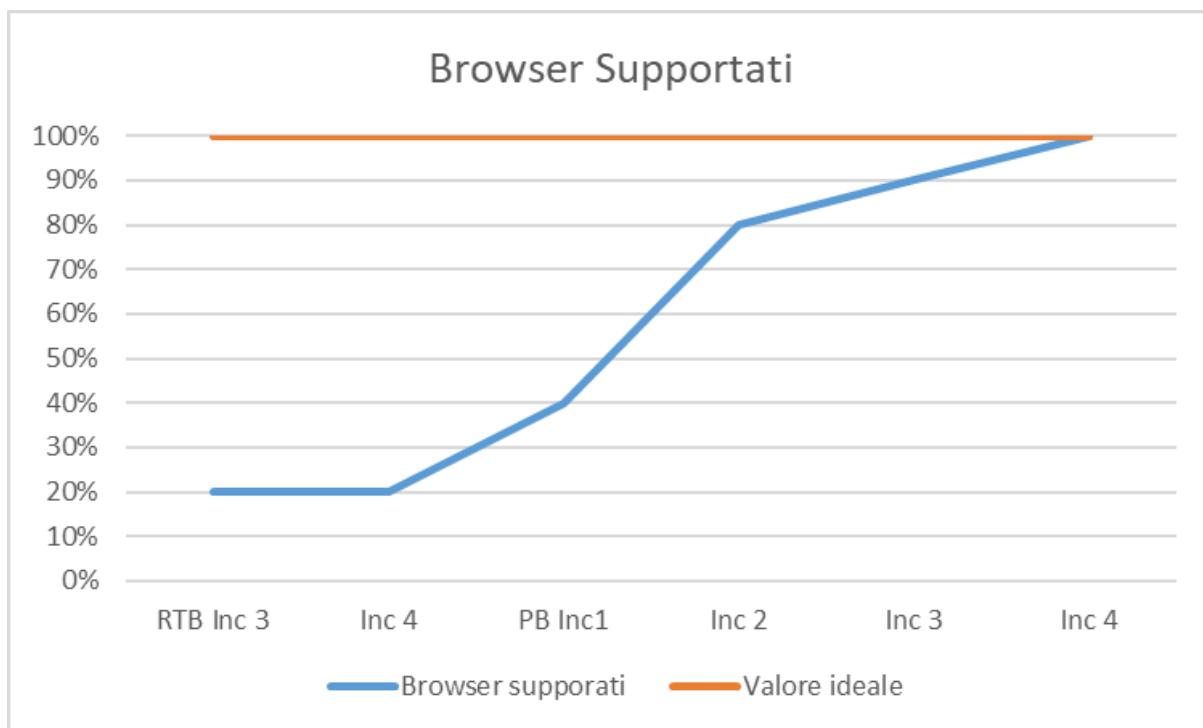


Grafico 10: Metrica MPD-BS

A.3.4 MPD-RO: Facilità di utilizzo

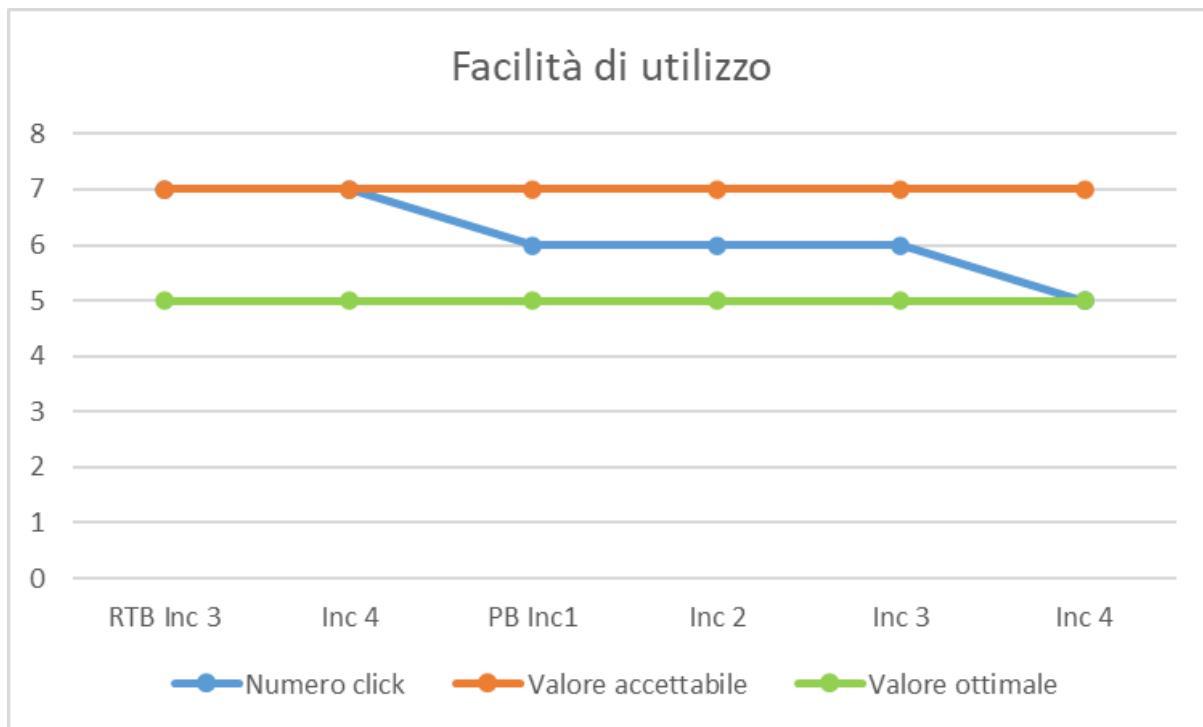


Grafico 11: Metrica MPD-RO

B Valutazioni per il miglioramento

Nella seguente sezione viene riportata la valutazione sul lavoro fino alla data di modifica del documento. Questa ha lo scopo di inserire osservazioni sulle criticità presenti e sulle possibili correzioni da adottare come miglioramenti.

B.1 Valutazione sull'organizzazione

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Suddivisione dei compiti	Il gruppo ha incontrato svariate difficoltà nell'organizzazione dei ruoli e nel garantire il parallelismo di tutte le operazioni, evitando membri inoccupati e formazione di sottogruppi	Media	Il gruppo ha deciso di convergere le proprie forze per fare in modo di realizzare le attività con maggiore coesione con gli altri membri del gruppo
Verifica	Nelle fasi del progetto e nella successiva scrittura dei documenti, non è stata posta abbastanza attenzione su questo punto, richiedendo	Media	Il gruppo ha deciso di svolgere i dovuti controlli ai documenti ad ogni termine dei periodi di sprint per avere una visione più chiara sullo sviluppo

	reiterazioni e maggiore controllo		
Rotazione dei ruoli	Il gruppo ha incontrato svariate difficoltà nell'organizzazione dei ruoli e nel garantire la corretta riorganizzazione delle singole mansioni	Media	Il Responsabile ha posto un controllo più granulare sulle attività di gruppo, al fine di massimizzare quanto prodotto ed evitare dispersioni di sorta

Tabella 22: Valutazione sull'organizzazione

B.2 Valutazione sugli strumenti utilizzati

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Scarsa conoscenza delle tecnologie	Il gruppo ha incontrato svariate difficoltà nell'organizzazione dei ruoli e nella composizione asincrona dei compiti	Media	Il gruppo ha deciso, in accordo col Responsabile, di garantire un maggiore controllo sul breve periodo
Verificatore	Nelle fasi del progetto, non è stato svolto con abbastanza serietà tale ruolo, risultando in reiterazioni frequenti	Bassa	Si è deciso di porre maggiore attenzione, incrementando il numero e basando la verifica su attività precise e determinate

Tabella 23: Valutazione sugli strumenti utilizzati

B.3 Valutazione sui ruoli

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Responsabile	Il gruppo ha incontrato svariate difficoltà nell'organizzazione dei ruoli e nella composizione asincrona dei compiti	Media	Il gruppo ha deciso, in accordo col Responsabile, di garantire un maggiore controllo sul breve periodo
Verificatore	Nelle fasi del progetto, non è stato svolto con abbastanza serietà tale ruolo, risultando in reiterazioni frequenti	Bassa	Si è deciso di porre maggiore attenzione, incrementando il numero e basando la verifica su attività precise e determinate

Tabella 24: Valutazione sui ruoli

B.4 Valutazione sul prodotto

Criticità	Descrizione	Gravità	Soluzione
Funzionalità	Il gruppo ha cercato di mantenere funzionale il prodotto introducendo progressivamente test funzionali per soddisfare i requisiti presenti	Alta	Si è ritenuto necessario ripetere i test sulle funzionalità non conformi e apportare le modifiche necessarie al codice sorgente
Usabilità	Il prodotto deve essere ritenuto facile da usare e intuitivo da parte dell'utente finale	Media	In varie occasioni, è stato necessario rivedere l'interfaccia utente e migliorare l'esperienza utente
Prestazioni	Il prodotto deve mantenere un tasso di risposta considerato accettabile, rispettando le soglie presenti stabilite	Media	È stato necessario le aree del codice sorgente che causano rallentamenti per apportare le modifiche necessarie
Sicurezza	Il prodotto deve implementare test di sicurezza ragionevoli al fine di mantenere al meglio le proprie funzionalità anche in caso di soggetti malintenzionati	Alta	Quando sono state identificate delle vulnerabilità, più volte sono state introdotte azioni correttive o migliorative
Compatibilità	Il gruppo ha cercato di mantenere il funzionamento del prodotto sui vari browser testati al fine di non perdere funzionalità	Alta	Qualora un problema insorga, prontamente il gruppo ne ha identificato le cause, apportando le modifiche necessarie

Tabella 25: Valutazione sul prodotto